

Outils de supervision	Description interface	Avantages	Inconvénients
NAGIOS	<p>L'interface est divisée en trois :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partie monitoring, qui permet plusieurs vues : vue globale, vue précise, vue de la carte du réseau, vue des problèmes, ... même une vue "3D". - Partie reporting regroupant les tendances des statistiques, les alertes et évènements ainsi qu'un rapport de disponibilités des services. - Partie configuration classique permettant de tout configurer. 	<ul style="list-style-type: none"> - grande communauté - Beaucoup de plugins qui permettent d'étendre les possibilités - Une solution complète permettant le reporting, la gestion de panne et d'alarmes, gestion utilisateurs, ainsi que la cartographie du réseaux - Beaucoup de documentations sur le web - Performances du moteur 	<ul style="list-style-type: none"> - Interface non ergonomique et peu intuitive - Configuration fastidieuse via beaucoup de fichiers - Pour avoir toute les fonctionnalités il faut installer des plugins, de base c'est assez limité.
Microsoft SCOM		<p>Le plus grand avantage de SCOM réside dans les MP(management pack) et le fait que ce soit un produit microsoft. ça signifie que SCOM peut être intégré dans un environnement windows, ou non en supervisant par exemple des services ou des applications comme Vmware, des routeurs cisco, Oracle DB.</p>	<p>Le plus gros inconvénient de SCOM est son prix. Il faut payer entre 1323\$ et 3607\$ pour la licence SCOM et 62\$ à 121\$ pour chaque agent supervisé. Il faut également une base de données SQL pour stocker les données.</p>

<p>ZABBIX</p>	<p>- L'architecture logicielle est découpée en composants dans le but de faciliter le monitoring (interface web/ Proxy/Agent/Serveurs).</p>	<p>- Une solution très complète : (cartographie de réseaux, gestion poussée d'alarmes via SMS, Jabber ou Email, gestion des utilisateurs, gestion de pannes, statistiques et reporting) - Une entreprise qui pousse le développement, et une communauté croissante - Une interface vaste mais claire - Une gestion des templates poussée, avec import/export xml, modifications via l'interface - Compatible avec MySQL, PostgreSQL, Oracle, SQLite - Performance du moteur</p>	<p>- Interface est un peu vaste, la mise en place des templates n'est pas évidente au début : petit temps de formation nécessaire. - L'agent zabbix communique par défaut en clair les informations, nécessité de sécuriser ces données (via VPN par exemple).</p>
<p>OPENNMS</p>		<p>- il utilise la découverte réseau et détecte les nouveaux matériels et affecte des services à monitorer directement s'il les trouvent sur le matériel - interface web assez claire - Utilise SNMP, WMI - Pas besoin d'agents sur les matériels à monitorer - Le couplage avec</p>	<p>- On ne peut pas relancer la découverte pour une plage définie. - On ne peut pas renommer via l'interface Web, les catégories pour le dashboard. - On ne peut pas visualiser la liste des communautés depuis l'interface web. - On ne peut pas monitorer un ensemble de services.</p>

		<p>la gestion d'incidents de GLPI est très fonctionnelle :</p> <p>Ouverture de tickets / Liaison avec les matériels inventoriés / Fermeture automatique de l'incident si clôture du ticket GLPI.</p>	<p>- On ne peut pas modifier le nom des services depuis l'interface web.</p> <p>- Configuration des Path Outages (Chemins critiques : gestion des dépendances) : interface limitée</p>
SHINKEN	<p>Interface très claire, on peut appliquer des filtres pour voir tel ou tel service, tel ou tel machine etc,...</p> <p>Description du fonctionnement de shinken :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Arbiter</i> : il lit, traite et dispatche la configuration globale vers les autres éléments ; - <i>Scheduler</i> : il ordonnance les vérifications ; - <i>Poller</i> : il lance les vérifications comme planifiées par les schedulers ; - <i>Reactionner</i> : il centralise les notifications levées par les schedulers et les lance ; - <i>Broker</i> : il centralise les données des autres éléments et les fournit à des modules pour traitement. <p>schéma explicatif : http://connect.ed-dia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Supervision distribuée hautement disponible très facile à mettre en place, et de manière intégrée à la configuration globale - Gestion des noms en UTF-8 - Presque 5 fois plus de performances que le Nagios classique - Multiplateforme : tourne nativement sur GNU/Linux et Windows. Il est même possible de mixer les deux dans une même architecture - Simplicité de migration depuis Nagios. <p>http://blog.nicolargo.com/2012/11/le-difficile-choix-des-outils-de-supervision-des-reseaux.html</p> <p>(voir fin du lien, 2eme paragraphe en partant de la fin)</p>	<p>Rien trouvé de particulier en inconvenient, étant donné qu'il corrige les inconvenients de nagios.</p>

	<p>mond.com/var/diamond/storage/images/connect/gnu-linux-magazine/glmfhs-049/shinken-quand-un-python-rencontre-nagios-article/shinken-architecture/182941-1-fre-FR/shinken-architecture1.png</p>	<p>pour installer shinken : http://blog.nicolargo.com/2012/11/installation-pas-a-pas-dun-serveur-de-supervision-shinken.html ou http://wiki.kogite.fr/index.php/Installation_de_Shinken_sur_une_Debian</p>	
CENTREON	<p>Son interface reprend un découpage classique :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Home : Page d'accueil permettant un coup d'oeil rapide aux problèmes survenus et accès aux statistiques des performances du moteur et de ses composants. - Monitoring : Possède plusieurs vues, mais reprend la grande idée de l'arbre des groupes d'équipements. Reprend également la vue Nagios. - Views : Permet d'accéder à tous les graphiques avec un menu arborescent. Accès à une cartographie du réseau en applet Java. - Reporting : Un dashboard ressemblant à celui de Zabbix en ajoutant une frise 	<ul style="list-style-type: none"> - La robustesse et la renommée de Nagios - Une interface beaucoup plus ergonomique, permettant de tout configurer, de garder un oeil sur tout le réseau en permanence - Les utilisateurs de Nagios ne seront pas perdus pour autant, l'interface reprenant avantageusement certaines vues Nagios - Une solution complète permettant le reporting, la gestion de panne et d'alarmes, gestion utilisateurs, ainsi que la cartographie du réseaux - Une entreprise qui pousse le développement - Peut être décorelé du serveur Nagios et tourner tout seul sur 	<ul style="list-style-type: none"> - L'interface peut paraître complexe car il existe beaucoup d'options, de vues....cela nécessite une petite formation - Un développement qui n'est pas encore en phase avec celui de Nagios : Parfois des problèmes de compatibilité - Un peu plus lourd que du Nagios pur

Tableau comparatif outils supervision

	<p>chronologique de la disponibilité de l'équipement.</p> <ul style="list-style-type: none">- Configuration : Pour tout configurer de A à Z.- Administration : Configuration des accès utilisateurs.	un autre serveur	
--	---	------------------	--